

POR DONALONSO

DE SEGVRA, Y AILLON,

Y

ELDOCTOR.D.FRANCISCO DE SEGURA, DEAN DE LA

SANTA IGLESIA DE CADIZ.

EN EL PLEITO
CON DOÑA ANTONIA
DE PIÑA, Y I V A N N V Ñ E Z
Gaitan, Presbitero, y el Prouifor del
Obispo de dicha Ciudad.



OZMOLAMOG

MOTHER A THANK TO

ELDOCAPULANCISCO

EVELUENTS

COM NOTALLENTS

COM NOTALLENTS

DE 1910 A. V. V. V. E. E. V. V. E. E.

Gelese, Predictor pel Proported

Oblive de siche Civiled.

HECHO DESTE NEGOCIO ESTA supuesto por todas las partes en otros discursos. que se hizieron para la vista y determinacion de la primera instancia, y por el Provisor del Ordinario de Cadiz, que en esta instancia se ha mostrado parte, pretendiendo se sustente, y confirme su provision, y no se declare el atentado a fa

uor destas partes, cuyo articulo parece està pendiente, y en estado de determinarlo, si bien claudica en afirmar en el num. 11. de su alegacion, que el litigio entre estas partes, luan Nuñez Gaitan, y do An tonio de Piña, partesaduerías, fue principalmente sobre elderecho de Patronato de la Capellania de Fernando de Seuilla, porque en la realidad folo fue fobre la canonizacion de las presentaciones, que coadiuvaron los presentantes, refiriendo a este fin, e incidentemente

el derecho de Patronato, que cada vno supuso tener.

N.2. Yassi solo parecenecessario suponer por hecho, que en la fenteu cia del inferior, de que vino apelado este pleito, se declaró, que por no estar el nombramiento de Patrono, que a don Alonso de Segura Aillon hizo doña Catalina Maldonado su prima para despues de fus dias, por escritura de 31. de Octubre del año de 1648, desta, y las demas Capellanias, y Memorias, de que era Patrona confentido por la Dignidad Episcopal tacita, ni expressamente, y ser passado el termino establecido por derecho a los Patronos para nombrar. Capellan por esta vez iure de voluto, el proueer de Capellan a la Capellania de Fernando de Seuilla, tocaua, y pertenecia al señor Obispo, a quien se mando lleuar el processo, para que nombrasse Capellan, y le hiziesse titulo, y colacion.

N.3. De que se infieren dos fundamentos que tuno para la sentenciad El primero, que el nombramiento de don Alonso de Segura elaudicò, folo por no estar consentido tacita, ni expressamente por la Dignidad Episcopal; y configuientemente no fue canonizable su presentacion. Y el segundo, q por ser passado el termino de derecho en que deben presentar los Patronos legos, jure de voluto, toco al Ordinario la presentacion de Capellan, y estos destruidos, se hara

masclara, y cuidente la justicia de las partes.

Primero fundamento.

A sentencia parece que tuuo primero fundamento, como sa-N.4 A tentencia parece que tuno primero de Patronato hecho camos por illacion, que el nombramiento de Patronato hecho a don Alonfo de Segura, por dona Catalina Maldonado, para defpues de sus dias, necessito de aprobació, y consentimiento del señor Obispo, para que quedasse en el radicado el derecho de Patronato de la Capellania deste litigio, y legitimamente pudieste en las vacas ses presentar Capellan. Encap, illud 8.cap, faculum, & alijs iurib. de iur Patri, cap. unicocodemin 6. vbiDD. Barbol, alleg. 91. num. 3. Sanchez leb. 2. confil. dmb. 76. cap. 3. num. 3. Greg. 15. decif. 420. Farin. decif. 337 Cæterum. MAM. 4. 6 5.2. PATE. TECEMPE.

N . Goterum efte no parece legitimo ni q pudo motivar la determi nacion, para lo qual se ponderan las palabras formales de la fundacion y nombramiento de Patrono, ibi: E nombro por Patron a Iuan de Pinami primo vezino de la Ciudad de Medina, al qual cometo, e do el iure Patronatus de la dicha Capellania, e do todo mi poder cumplido para que ten. ga el Patronaz go de la dicha Capellania, y despues suceda en uno de sus hijos el qual fenalare de sus bijos a nietos, de manera que sempre suceda para siem pre jamas:

N.6. De cuyo contesto claramente se conoce, que el fundador reservo el derecho de Patronato, y nombro por primero Patrono a Juan de Piña su primo, y le dió poder, y facultad para que eligieste, y nombraffe sucessor de sus hijos, y destos a sus nietos para siempre, con que

le hizo gentilicio familiar, y electivo.

N.7. Yassientra la question controuertida entre los DD. si la facultad de elegir sucessor, que se dió por el fundado ral primero Patrono, ibi. El que eligiere, es perpetua y transitoria a los sucessores. o vitalicia y quedo extinguida con la muerte del primero nombrado.

N.8. Yaunque algunos tutieron que es vitalicia, y temporanea la facultad de elegir (hablando en vinculos, y Mayorazgos) y que se extingue con la muerte del primero a quien se concedio la nominació. ex l. vobes S. hoc fermone, ff.de verb. fign. & alijs iurib. que figuen Simon de Petris de interpret, vitim. vol. lib. 3. interpret. 1. dub. 3. folu s num 27. Gamma, decil 18. Surd conf. 163. num. 15. y offos que refiere D. L'arrea deciligra num. 1. vique ad num. 11.

N.9. La contraria es mas cierta y fegulda de muchos DD. eftrangeros y deltos Reynos, y practicadas con decisiones en terminos. Ex l. si stipulatus fuerim, ff.de verb. oblig.l. si sic legatum, f. si quisita ff.de legat r. hillud, aut illud, ff. de optione legat, & alijs iuribus, que refic rev figue por efta parte D. Larrea concluf. Granatenfe dict decif. 1 num 12 vique ad fin. D. Juan del Caftillo, controuerf. lib. J. de conietur. 2. part. cap. 87. 1 num. 17. Gama, decif. 206. num. 9. & ibi fur Adicionador Flores Dias de Mena Cauedo Lucita, decif. 114. n. 1. Yenel num.4. induce por fundamento que la condicion formal, y expression de voluntad en la primera institucion, se entiende repetidaen las successiuas substituciones, y estat se deuen regular porch modo, y forma de la primera. Exl. 1. cum ibi notatis, C. de imp. & alijs lubsti.cum Gamma decil, 354.num.4.

Elsenor Luis de Molina, lib. 2. cap. 4. num. 62. en quato afirmalen el tratado de primog. que fi la facultad de elegir, compete jure proprio, y en consequencia de derecho preambulo, es perpetuz y transitoria ex dict. I.f. Ripulatus fuerim de verb oblig. I. feruus ft hæredi ff. de ftat liber ibi: Quamvis enim eligendi facultas qua venitin consequentiam alicuius curis praambali curi proprie competentis ad haredes eransitoria st, ajustada anuestro caso: pues el fundador aujendo elegido por Patrono a Iuan de Piña, con que quedó en el radicado el Patronato, y en sus hijos, le concedió facultad de elegir, ibi. El que femelare de sus bijos Gilmon de la Mota: in addit ad Molin, dift. cap, nume 62.cum Mantica de tacit. & ambig.lib. 4.tit. 39: & pluribus alijs. , 11 7512)

Do

N. II. De manera, que la facultad de elegir sucessor, que tuno luan de Piña, primero Patrono, passó a los siguientes sucessores en el Patronato, tan de su familia, como estraños, con distincion que durante la familia, y descendencia del primero electo, se conservó en ella el Patronato, con la facultad de elegir, y fenecida la linea, passo a los. estraños con la mesma facultad; como sucedio en nuestro caso, en que el primero Patrono nombrò a vno de sus hijos, vsamdo de su facultad, y le sucedieron los demas, hasta Iuan de Piña, que por no tener hijos, ni descendientes que poder elegir en su testamento, que otorgó en 18. de Agosto de 16 10, nombro al Licenciado Gonçalo Adalid Maldonado por Patrono, y este a los demas, hasta dona Catalina Maldonado, que vsando de la mesma facultad nombró 2 . M don Alonso de Segura; in terminis Riccius in sua prax, tit. de jur. Patrona.refol. 137.nnm. 5.cum Castador.decis. 1.num.3.deiur. Patron. Caualcanus, decis. 17. num. 20. part. 2. Rota divers, part. 1. decif. 385.

N.12. Cuya resolucion, y la principal deste punto, hallamos canonizada en nuestro caso con sentencia del Ordinario; cui multum tribuedum est Seraph.decis. 114. num. 8. 2 fauor del Licenciado Simon Gutierrez de la Fuente, como presentado de doña Catalina Maldonado, anteceffora de don Alonfo Segura, que no huuo mas titulo que el nombramiento de don Juan Maldonado su hermano en su testamento de el año de 1645, y este de el Licenciado Gonçalo A Adalid en su testamento de el año de 1617, yeste de el dicho luan de Piña, vitimo Patrono de la familia de Iuan de Piña, primero

Patrono.

Y desta observancia, aunque faltasse la canonización, poderadas en el numero antecedente, está legitima mente prescripto el modo de suceder por eleccion en el dicho Patronato con el transverso de mas de 40,2nos numerados desde la muerte de el primero Patrono, y al menos, desde el año de 1610, que Juan de Piña nombró al Licenciado Gonçalo Adalid. Caued decif. 121 per totam ex tex.in I. quod finollis f. fi plures verl, qui affidus, ff. deadilitio edicto cum D. Molin de primo.lib.a. cap.6. Gutierrez practica, quæft.lib. 3. quæst. 61. num. 25. & 26. con decissiones del Senado de Portugal, Valaf.consul. 95 tit. 4. DD. in cap. cum de beneficijs de Præbend. in 6. Gama, decif. 345. quos est alios refert Pereira, decis. 21. num, 8.

N. 14. Y de gentilicio, con la calidad de eleccion, que fue en su principio, passó a hereditario con la mesma calidad maxime extinta la linea de el clecto por el primero Patrono:ex doctrina Ricci.dict.refolu. 137. num. 5. ibi: Tumetiam iuxtamagis receptam scribentium fententiam sus Patronatus reservatumillis de familia syansis adextrancos si esti-

nita linea.

N.15. Yno es nueno, pues el gentilicio por douzcion, o otro titulo del Patrono actual en perquicio de los sucessores de la familia, passa, y puede passar a hereditario, como se probò por estas partes en otro discurso con doctrina de Lambertin: que parece està canonizada con deciss. de la Rota apud Farin, deciss. 707. in princip. & num. 6.

x. part. recenf. vbi, en el hecho se supone donacion del Patronato gentilicio, o familiar que fe fusiente en perjuizió de los llamados, y como hereditario se canonizaron las presentaciones, eadem Rota apud Fario.in nouiff.decil.pofthum.decil. 319.1.part.bum. 1.

N. 16. Oponese por parte del proviso Ordinario, que respeto de aver sido el Patronato desta Capellania familiar, y de generación de lua de Piña, primero Patrono, extinta fo familia como fe extinguió co la muerte de Iuan de Piña en el añode 1610. se extinguió el Patronato y quedó libre la Capeliania, y de libre collacion del Ordinario ex dicti August. Barbos. de vniuers. iur. Eccles. lib. 3. cap. 12. num. 258. con otros.

N.17. Perono obsta, primero, porque no estan generica la resolución como le supone y solo procede quando el fundador expresse escluvo alos estraños, y dexò el Patronato con palabras limitativas. y raxativas de su voluntad reservando a la generación, y la familia y con exclusivas de otros. Rota divers, decis, 385, num. 14, part. 1. Ric-

cius dict.refol. 137 num. 6.

M. 18. Mas, faltando, como en el caso presente lo taxativo, y limitatiuo dela reserva fenecida, la linea de los consanguineos, llamados co la calidad del eleccion, passa a los estraños. Rota, decis, 383. par. 1. de la nouist decif. Seraphi. decis, 364. à 378. cum plurib. Riccius dicta

refol. 137. per totam.

N. 19. Nide las palabras de la claufula, ibi: De manera, que fiempre fuceda parafiempre jamas, le puede inferir la taxatiua, y exclusiua de los estra nos, y que el testador solo quiso que duraste el Patronato durante la familia del primero Patrono, antes lo contrario con repeticion de las palabras: Siempre, y parafiempre jamas, que denotad perpetuidad y como caso omisso por el fundad or la succession de los estraños, extincta la linea del primero electo por el Patrono nombrado, quedo a disposicion de derecho comun. Seraph. dist. decis. 378. num. o ibi: Quia imo fuit in oltima decifione dictum quod quatemus talisinftitutio facta de filijs, vel de masculis importes aliquam taxationem illa intelligitur quamdiu aliqui de dictis fiijs, vel masculis est supertes tunc enim verum est aliás personas admitionem posse, sedillis deficientibus sub intrat legis dispofitio Bibi, quia limitatio buiufmodi mon prorrigit fe ofterius, quam fis expressum adversus regulas iuris communis.

M. 20. Segundo, porque la fucession de estraños en este negocio, la ha llamos canonizada con sentencia del Ordinario referida en el numero 12 y coadiubada con la prescripcion de mas de 40. años desde la nominación de Iuan de Peña en el passado de 1610. hasta que començo el litigio por muerte del Racionero Simon Gutierrez, yltimo possedor, que etiam està probado tan en el primero discur-

fo,como en este num. 11. & num. 13.

N. 27. Y no es de menos consideracion lo que se infiere de la sentencia del inferior, que folo tomo por fundamento para su determinacion el defecto de confentimiento tacito, o expresso de la Dignidad Episcopal, para no canonizar la presentacion del Dostor don Francisco de Segura, hecha pordon Alonso su hermano, como Patro-T.PRIE.

no, y declarar por debuelto el derecho de presentar al senos Obispo, que no háziera, conociendo estaua extinguido el Patronato con
la muerte de Ivan de Piña, virimo Patrono de la familia, y libre la
Capellaniani el senos Obispo huniera viado deste medio en la pres
sentacion, y collacion de su proviso, sno proveido la como Ordina.
rio, y Benesicio de sibre collación.

N. 22. Y de defender el prouiso la extension del Patronato, y libertad de la Capellania, viene a negar lo que su Autor confiesta, y se puede de dezir con san Gregorio, fromil. 27. in Euang. sobre san Lucar, cap. 14. ibi: Numquid: Mind sudex nuntiat, or alsud praco clamat?

N.23. Y afirmar que su presentacion por el derecho debuelto, que si declarò en la sentencia pertenecerle, y su provision, como no lecha sure Ordinario, no es desensable, por padeces incompatibilidad el vn derecho con el otro, pues el debuelto supone Patronato, y omissionen el Patrono cap, cam de iur. Patron. Es alissiurib. Esp. si veró so en el patrono cap, cam de iur. Patron. Es alissiurib. Esp. si veró edem tit. y el Ordinario lo excluye, y supone libettad del Benesia cio cap. omnes Basilica 18. quast. 7. cap. 2. de sonsessio prabendi.

N.24. Y de aqui es que con el nombramiento de dona Cataliria Mala donado, vitima Patrona de la Capellania, que se confirmó con su muerte quedo don Alonso de Segura, legitimo Patrono, y no nes cessito de consentimiento tacito, vi expresso de la Dignidad que ana tecediese ni se significa a la nominación, como se supone en el pri-

mero motivo de la fentencia.

N. 25. Y la razon es, porque el nominado en virtud de la facultad de elegif dada por el fundador nada recibe del que le nombra, sino del fundador que la concedió. L'unum ex familia in princ. ibi. El et que me elegeriz frustra restamento suo legas, qui posse quam elestus en ex altoresta mento petere porest. Es sin de falistia, sin delegat. 2. vbi DD. & alijs iua rib. cum Abbas cons 65, hum. 3. in fin. lib. 2. Gomez, in l. 40. Tanri num. 49. Surdus const. 375, hum. 5. & 7. Menoch cons. 158. hum. 50. We alijs Nigro Ciriaco, controu. Foren com. 1. contr. 57. num. 55. & contr. 56. hum. 5. & 21th, contr. 207. hum. 36. & tom. 3 contr. 548. 4 num. 62. D. Moll. de primo, lib. 2. cap. 4. num. 5. ex l. item eorom. 6 se decurione. si quod cuius que voiues si, nomin. 1. Lucius la 2. 6. sin, si. de leg. 2. Gilmon de la Mota su additio. ibi, cum Fusar de substitus questi 224. à num. 3. & questi. 51 r. per totam.

N. 26. Y como contenido virtualmente en la fundación que le acepto y confitió por el Ordinario en el principio, con la calidad de Patro-nato electivo, y nominación de Patronos, que se presume de la erección en beneficio, y del transverso de tantos años. Rota, apud Serálohin decis, 871. hum. 3. el nombramiento de don Alonso no necesado de denueua aprobación, y consentimiento de la Dignidad.

N.27: Y el capitulo illud, y demas derechos, y doctrinas citadas n. 5. pot primero fundamento de la fentencia, proceden en la donación, cession permuta, y demas actos, porque el donatario, y cessionario recibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o tecibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o tecibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o tecibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o tecibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o tecibe el derecho de Patronato inmediatamente de el donador, o de la seguina de la seg

de iur. Patron in 6. y como el donador no puede donar, ni el cessionario ceder, ni transferir mas derecho del que tiene, y este está subordinado al Obispo, nara que la transfacion subsista loquendo de iure,

necessita de su consentimiento.

N.28. Lo qual no procede en el Patronato clestino, porque el electo, recibe el beneficio, no del eligente inmediato, fino de el fundador; ve fupra probatum est d. l. voum ex familia 6. si de falsidia, ibi: Side falsidia quaratur per ende omnia seruabuntur ac si nominatim ei qui postea electus est primo testamento sideicommissum susse cristum, non enim facultas necessaria electionis propia libertalitatis benesiciumessi. Y a ratione cessante, vale el argumento, cap. cum cessante de appellatio.

N.29. Sin que obste que el derecho de Patronato, como anexo a espiritualidad, cap. quanto de judi. no puede el secular obteuer lo sin que interuenga la gracia, y dispensacion del Obispo, cap. vnico de jur. Patr in 6.8 sic, que faltando a dó Alonso de Segura el consentimie to tacito, o expresso de la Dignidad Episcopal, su titulo, a quien se dâ nombre de donacion, no subsiste, ni tiene derecho de Patronato adquirido, ni pudo presentar Capellan en la vacante de la Cape-

llania, è isti ios

N.30. Porque si la gracia se considera respeto del sundador, esteno la tiene de el Obispo, sino de derecho remuneratorio, por el benesicio que hizo a la Iglesia; cap. nobis, & toto titu, de iur. Patro. cap. 9. session 25 de reform. Conc. Triden. Lambert, de iur. Patr. lib. 1. p. 1. quæst. 1. princ. arti. 4. pertotum, maxime num. 10. Y assi el derecho de Patronato es transmissible, glossin cap. considerac. 16. quæst. 7. Abbas in cap. 1. de iur. Patro, tana los hijos, y decendientes, quan a los estranos, o por titulo vniuersal de herederos, o particular a voluntad del sundador. Rot. apud Seraph. dist. decis. 378. num. 1. & 3. Ricc. resol. 137. num. 1. & 3.

N.31. Y fi respeto de los sucessores por titulo particular, como de donación, o otro habil tampoco es mera gracia del Obispo el consentimiento, y aprobación, tal que dependa de su voluntad libre aprobar, o no la translación del Patronato, antes le es preciso quando no ay causa justa para denegarlo, y se da recurso al superior que le compela, o lo presse por el, cap, nullus Laicius 17, de jur. Patr. & ibisparbos cum Azor. & alijs num. 5.86 6. D. Valenc. cons. 184. nu. 58.

N.32. Y setiene por consentida faltando causa razonable, y justa, y la contradicion firue de consentimiento cap. Pastoralis de jur. Patr. Abbas, in cap. quoniam num. 8. in fin de vita, & honest. Clericor. cui

Archidiaco & alijs D. Valenc.conf.dift. 184. num. 57.

N.33. Y respeto de don Aionso de Segura, como su titulo no es de donacion, sino de eleccion, ynombramiento; con que no adquirió es Patronato de la nominante doña Catalina Maldonado, sino de Fernando de Seuilla, fundador vt supra probatum remanet, po podemos dezir ajustadamente que necessitó de nueva aprobación, y consentimiento de el Obispo para la adquisicion, sino que bastó el que interuino in limine sundationis, quando se erigió la Capellania, y convirtió en benesicio con la reserva del Patronato, y calidad de electivo.

electivo, que licitamente pudo hazer el fundador cap. Eleutherius 18. quest. 2. cap. nullus deseruis non Ordina. Rot, apud Farin, in posth. decis. 2. part. decis. 33. num. 1. etiam si fuesse contra derecho; confintiendo lo el Ordinario, cap. cum dilect. de consuetu, & ibi

glost Farin. vbi sup. cum Lamber. & alijs.

N.34. El qual obra efecto de tres volutades, la licécia, y aprobació dela fundacion del Beneficio, la referua, y adquifició del Patronato, vel consentimiento para la translacion por titulo particular: Lamber, 1 de iur. Patr.lib. 1. part. 1. 4. quæst. prime. art. con. 1. &. 6. lib. 1. 2. quæft. 2. quæft. princi. 2rt. 2 num. 5. ibi: Vbi diximas confensum Episcopi interuenzentem in illo cassa habere essectum triplicis consensus saltem illius qui requiritur pro licentia Ecclesia fundanda, cap. nemo de consecra. dist. 5. & alterius qui requeritur pro acquisitione iuris Patronatus de quo in cap, nobes hoc titulo, & estam illius quirequiritur intranslatione iuris Patronatus de laico in laicum titulo particulari de quo in cap. quod autem. & in cap illud & in cap nullus hoc titulo cum similibus itaque mediante illo consensu triplicisit fundata Ecclesia sus Patrnatus creatum & intertium translatum.

Yenterminos de mera donacion, estando efectuada idest perfe-N.35. stiffima, 'e presume interuino consentimiento del Ordinario. Lam ber. de iur. Patro. 2. part. lib. 1, 1. quæst. princi. art. 8. Barbos. in cap. illud 8.de iu. Patr.num. 3. cum Rota apud Farin.decis. 707. num. 50

1.part.recentiorum, y esto iure.

Porque de costumbre, y estilo del Obispado de Cadiz, la prace tica, y observancia está contra tan en las donaciones, quan en los de mas titulos particulares, y en los legados, en que de muchor años a esta parte no se ha hecho reparo por los Ordinarios en el desecto de consentimiento, y aprobacion para dexar de canonizar las presentaciones, mayormete quando no se reconoce algun vicio, como especie de simonia, o otro que interuenga en la translacion del derecho, de que podemos testificar con muchos actos, y canonizaciones del Ordinario: y esta observancia, y estilo altera la disposicion de derecho, l.quod fi nollit. ø. fi plures, ff. de zdilit. edict. Palat. Rub. in rep.cap.per vestras §. 18. num. 37. est etiam text. in cap.cum de beneficis de Præbend. in 6, quos refert. Caued. decis. 121. num. 3. con decis.del Senado de Portugal in simili Lapus, aleg. 78. num. 17.

Yconfiguientemente, hallandose, como se halla, don Alonso de Segura legitimo Patrono desdela muerte de doña Catalina Maldonado su antecessora, su pretension, como fruto del Patronato, cap. consultationib. de iur. Patr. cap. cum Bertordus de re iudi. Barbosa rest.decis.20.num, 27.lib. I. Menoch.cons. 9.2 num. 183. debio 62-

nonizarle.

Aun en concurso de presentado por otro, quasi posseedor. Abb. in dict. cap. consultationib. num. 9. & ibi Barbos. num. 3. ibi: Tans enim si liquido constares de proprietate Patronatus praferendus sine dubio esset, qui ab ipso proprietario esset prasentatus cum Rota, decis, 169. 2. part. diner f.num. 9. Garcia de Benef. 5. part. anum. 45. & fequentib. N.39. Y fin disputa . Concurriendo la quasi possession, que concurre en



el

el Patrono que se ponderò en el discurso anteced intenum i riaver os se la compara de la prehensi on corporal. Y lo cota muy al intento Gutjerrez in se sui instento.

de bæred, qual & differ.num.70.8 71 ex les sui incorporales,
ff.de adqui, rer. domi. cum gloss, in liait. Prator, se insutean verse
quasi, ff.ex quib. caus. mai, y auerlo visto observado en practica muchas vezes.

N.40. Y aunque la contraria es seguida de la Rota, extl. cum hæredes,
ff.de adqui post, que dessende el proviso, refiriendo, y alegando decissiones, y doctrinas, vti Mantica, decis. 86. num. 5. Faris decis. 284:
num. 9. part, r. recensior. Greg. 15. decis. 222. y su Adiccionador.

N.41. La afirmatiua que leguimos es mas probable, y defendida de Garcide Benefi. 5. part.cap. 5. à num. 33. víque ad 37. Post de manute.obserua. 55. num. 34. y fundada in l. seruus, 5. in corporales, sff. de adquirend. vers-domin.cuius verba sunt: In corporales restraditionem; & vsacapionem non recipere manifessum estre de que se prue-ua, que el derecho de Patronato, como incorporal para su adquisicion, no necessita de tradicion, como necessitan las cosas corporales, l. traditionibus 20. C. depactis. Ergo eodem modo la quast possession. Matienz, in l. i. tit. 6. lib. 5. Recop. gloss 4. num. 7. & 8.

N.42. Y la ley com haredes, ff, de adquiren posse, que es el fundamento de la contraria negativa, procede en las cosas corporales, como se reconoce de su contesto, ibi: Possessamennis naturalizer comprehensasta do nos nonpersines; l. quemadmodum x8.l. possiders 3. eodem sis.

ibi possideri autem possunt, quasunt corporalia.

N. 43. Demas de que las decissiones que la fomentan parece hablan en quasi possession de presentar, que no es lo mismo que la del Patronato, que este tiene por fruto la presentacion vt probauimus, y la quasi possessione de presentar per se, es medio para la adquisscion por tiempo. Conc. Triden. cap. 9. sest. 25. de reform. ibi: Ex multiplicatis presentationibus per antiquissimantemporis carsum. Y contiene quid sati, como es la presentacion canonizada, cap. quarebam de clest. cap. cum Ecclesia sutrina de caus. posses aproprie; y assi no passa al sucessor sin nueva aprehension, dist. l. cum ha redes, sff. de acquir: possessione.

N.44. Matica dict. decif. 88, norn, g ibi. Neque etiam constat clarifimum fuisse prasentatum ab eo qui sit in quas possessione prasentandi quia Antiochus alias nunquam prasentanit, & supponendo, sine veri prasudicio quod Angelus eius paser prasentauerit eius quas possession ad sili am non transit si-

me aprebensione.

N. 45. Y Greg. 15. decif. 222. num. 7. & 12. & decif. 417. num. 7. & 14. con Oliver. Beltram. fu Adiccionador, Farinat. Vivian. y los demas citados por el proviso num. 30. también hablan de quasi possession

de presentar.

N.46. Noguerol.alleg. 28. num. 64. aunque hasta de derecho de Patro no se ha de entender, segun las autoridades que cita, y estas procede en quasi possession de presentar, vt Viuianus in prax.iur. Patro. lib. 5cap. 2. num. 16. ibi: Qua quasi possessio prasentandi nontransis adbar edem

11/6

nife aprehendatur.

N.47... Post. le manutend, obser. 55, num. 23. de heredero, respeto de los bienes del disunto, y lo mesmo observa 71. num. 50. Y en el número 33 dela observacion num. 55. propone la question en los derechos incorporales, y quas possession de presentar: y aunque al principio sunda la negativa, que no se da al suceder la manutension de la quas possession delantecessor en el vers. sed quod generaliter, dessende la assimato con la distincion que dimosen otro discurso, numero 12.

N. 48. Y finalmente Agustin Barbosa de vniuer.iur. Eccles.lib. 3. cap. 12.
num. 19. se corrigió en el lib. 1. de los decissios, voto 20. num. 19.
ibi: Dupliciter enimrespondetur, & primo in I fabelam posse eius sem interes.

Patronatus posses fisionem à patre habitam sine aprehensione transferri.

Segundo fundamento.

N. 49 Sa camos por illucion del contesto de la sentencia, que el seguna do fundamento, y motiuo para la declaraciona sauor dela Dignidad, consiste en que por ser passado el termino dispuesto por derecho, en que los Patronos legos deben presentar, le tocò la presenta

tacion por derecho debuelto.

N.50. Y parecelo fomentó el cap. vnico, 6. verum de iur. Patr. in 6. vbi el Patrono lego tiene quatro meses para presentar, y el Eclesiastico seis, desde el dia de la vacante, o de la noticia, en que no nos detenemos, cap. quoniam, & alijs iuribus de iur. Patrona: donde passados los quatro, o seis meses, el derecho se debuelue al Obispo, Barbos. in dist. cap. vnico, num. 3: & 4. Garcia de Benesse. 5: part. cap. 9. num. 206. Cardoso in prax. iudi. vers. ius Patronatus, num. 15 & 16. Barbosa de oss. Episcop. allegat. 72. num. 168. Larade Cappella. lib. 2. cap. 10. num. 26.

N.5.. Pero no podemos negar, que claudica como el primero, pueses constante en el processo, que ausedo vacado la Capellania por muere te de su vitimo possedora los 22. de Diziembre del año de 1056, y teniendo noticia de la vacante do Alonso de Segura y que se ausa publicado edicto a peticion de Iuan Nuñez Gaitan, como presentado de doña Antonia de Piña, la contradixo como Patrono, y presento al Doctor don Francisco de Segura su hermano en 2. de Encro del año siguiente de 1657, que 2 los 9. del mesmo mes se opuso, y

pidió se admitiesse, y canonizasse su presentacion.

N. 52. De que se reconoce con euidencia, que dêtro delos quatro meses de derecho, para presentar los Patronos legos, dist. cap. vnico, s.
verum de jur. Patron. in 6. Barbos cum pluribus, dist. alleg. 72. nu.
126. Spin. de testa. gloss. 4. princi, num. 18. Don Alonso de Segura
presentó por Capellan a su hermano.

N.53. Y assino entro el derecho debuelto al Obispo, que estesolo
procede en caso que los Patronos son omissos, y negligentes en presentar, y sabidores de la vacante, y sin tener otro impedimento legitimo, dexan passar el termino quo elapso: el derecho de presentar
por

poraquella vez, se debuelue al Ordinario, ex dist. cap. vnico, s. verum, cap. quonia, cap. si veró, & alij siuribus code titulo in decretalibus, Barbos, dist. alleg, 72. num. 168. Lara, de Cappell. lib. 2. dist. cap. 10. num. 26. Spin. de testa, dist. gloss, 4. num. 19. & 20.

N.54. Ademas, que podemos justamente dezir, que este segudo mortiuo padece implicacion con el primero, pues del se infiere desecto de derecho de Patrono en don Alonso, y de poder presentar por no consentido su nombra miento tacita, ni expresamente por la Dignidad Episcopal, que tanto procuro fundar el prouiso, con nombre de donacion, y cession en su discurso, ex cap. illud, & alijs iuribus de jur. Patro. y este lo dapor cierto, y assentado, con el supuesto de auer passado el termino que tuuo para presentar, y debueltose el derecho, y presentacion al Ordinario, que solo corre contra los Patronos legitimos, ex dist. cap. vnico, s. verú, y los demas supracitados.

N.55. Y configuientemente en perjuizio del presentado, que desde su presentacion adquirió derecho a la Capellania: cap. delictus de offi. delegat. cap. Pastoralls de iur. Patrona. Abbas in cap. cum Bertold. de re iudi. 2. opp. Seraphi. decis. 1238. num. 4. Lambertin. de iur. Patro. lib. 2. part. 2. quæst. 1. princi. arti. 9 num. 12. Barbos. alleg. 72. num. 155. Y del Patrono presentante, ni pudo el Ordinario proueer la en otro, cap. ex insinuation. de iur. Patr. vbi omnes cap. decernimus 16. quæst. 7. Lara de Cappella. lib. 2. cap. 10. num. 25. ibi: Si samen Cappellania suerit iuris Patronatus. non poterit Episcopus spreta praseentatione Patroni pronadere: Spin. de testa. dist gloss. 4. num. 26. 97. 893.

N.56. Mayormente, quado no era incapaz de derecho, nipadecia otro defecto que le hiziesse indigno, y excluyesse de poderla obtener, aliàs le quedó recurso al superior por via de querella, y apelacion, dist. cap. Pastoralis de iur. Patro. que le mande instruir, o instruyaz Percz in 1.1. tit. 6. lib. 1. Ordina. collun. antepenult. vers. quaro etia. Abbas, cons. 28. vol. 2 cum Rota Roma. Barbos. alleg. alleg. 72. n. x67. Y el Ordinario obligado a resassir le los daños, dist. cap. Pastoralis, ibi. Verum tamen constituimus va Episeopus, qui prasentatum idones malitia se recussaut admittere ad providendum eidem in competenti benesicio compellatur quatenus puniatur ineo in quo ipsum non est dubium deliquisse.

N.57. Ni su provision, y collacion fundada en el derecho debuelto, que no tenia adquirido, tiene subsistencia, y validacion: Boerius, de cis. 70. loquendo de electione. Zerola in prax. Episcop. 1. part. vers. ius Patronatus ad octauum dubium: Lara de Cappella. lib. 2. dict. cap. 10. num. 30. ibi: Si tamen Episcopus collationem Cappellaniae secita-

men ad se devolutam cumre vera non esset collatio irritaerit.

N.58. Y reconociendo el prouiso el vicio, y nullidad notoria de su titulo, por carecer de sundamento juridico la sentencia, y declaracion hecha a sauor del Ordinario, y el autode su presentacion, variando de medio, pretende sustentarlo; con que por ver durado el litigio mas de seis meses, pudo el Ordinario proueer la Capellania sin perjuizio del derecho de las partes: ex cap. quoniam 3. cap. si verò 126 cap. cam te 22.cap. cum propter 27. de jure Patronatus, & ibi DD.

N. 59 ... Peroesto va se vè es muy suera del negocio, pues su titulo, v provision no tuvo mas fundamento que el derecho debuelto, por ser passado el termino en que el Patrono debiò presentar vt patet tan de la sentencia, ibi: Y que es passado el termino establecido por derecho alos Patronos y nombrar Capellan deno declarar y declaro que por esta vez aure devoluto el proueerlo a la dicha Capellania que fundo el dicho Fernando de Senilla toca y pertenece al Ilustrissimo señor don Fernando de Quessada. Quam del auto de presentacion, y collacion del Obispo, ibi: Que por la sentencia se declaró aucrsele debuelto el derecho de nombrar Capellan. Y esteelidido vt probatum remanet, lo està tambien sutitulo, vt no tat Laja dict.cap. 10. num 30. Rota apud Farinat 1. part. decif.nouissi.decil. 251.num. 3.ibi: Neque applicatur que alias dicuntur desubitinendo actuin vimpotestatis mayes sufficientis quia non habes locum quan documque agens declarauit le vir porestate que posteá detegetur ensufficiens; Puteus decif 333 num 4.lib. 2. Aquiles decif . 7. de procura in fimili . Gar. cia de Benefic. 10 part. cap num. 16.

N.60. Porque regular es, que resuelto, y anullado el derecho del dante, se resuelue, y anulla el del accipiente l. si res sf. quibus casib.piglvel hypo. solui.1. si ex duobus, S. sed, & Marcelus, sf. de in diem ad. 1. lex vectigali, sf. de pignor. l. 1. & 2. C. si pig. pig. dat. sit Bald.in 1. sin. s. sed quia nostra, C.commu. de leg. Fontanel. de pact. nupt. tit. 2. claus. 5. gloss. part. 3. num. 72. Acosta, de privileg. credito. in præsact. ad regul. 1.8. 7. cum Hermosill. in 1.67. tit. 5. part. 5. gloss. 1.

num 19 Sanchez de matri.lib.4.difpu.8.num.11.

N.61. Y puesen el auto el Obispo no manifesto, ni insinuó este segundo medio, y derecho para la provision, sino solo el de la sentencia que executò, estlano, que no quiso valerse del, sino renunciarlo, la apud labeorym s.hoc edictum verlea enim ibis. Ea enim qua nosabiliter fuerit nissipecialiter notentur videntur quasineglesta ff. de insuris, cap. ad audientiam 12 de decimis cap. cum olimfin de prabendis, l. ab bossibis. S. sed quod simpliciter, sf.ex quibus caus maio. Gonça l.in Reg. 8. Gançalar gloss. 9.1.num.33. & gloss. 42. num.11. Surd. decis. 83. num.4. & 2 ij quos sequitur August. Barbos. in dict. cap. ad audientiam num.3.

N.62. Y aunque no parece necestaria la respuesta al nucuo medio. O fundamento aducido por el prouiso para sustentar su presentacion, tamen por mayor claridad de la justicia desta parte, se satisfaze ex

sequentibus.

N.63. Primero, que el cap. quoniam 3 de jur. Patro. vers. & id ipsum, ibi: Et id ipsum et iam facit si de iure Patronatus quastio emerserit inter alios & cui competat intra quatuor menses nan sueret dissinitum. Procede su disposicion, dado escandalo, como en el caso, y supuesto antecedente, ibi: Si autem sine scandalo esse nequiuerit. Y este de hecho, y no de derecho notat Lapus alleg. 78. num. 16. Y como rigoroso, y exor bitante no es extensible: Rota, decis, 86 num. 7. 4. part. diuersori. Barbos. de vniuer. iur. Eccle. lib 3. cap. 12. num. 171. & 222.

N.64. Segundo, que elcap, si verò 12.c2p.e2m te 22.c2p.cum propter 27. citados por el prouiso, proceden quando la controuersia, y liti-

gio es principalmente sobre el derecho de Patronato, dict.cap. 12. ibi: Et pro controuersalaicorum de iure Patronatus interse disceptantium prorrogatur, dict.cap. 22. ibi: Illas autem teclesias de quarum Patronatu controuersias ente dict cap. 27. ibi: Si de iure Patronatus quastio emerserit interaliquos. De manera, que estas decidiones manissestamente proceden en el litigio de la projectad del derecho de Patronato, principalmente intentado, no empero quando viene en consequencia, e insidenter, como en este negocio, para obtener mas bien la canonizacion de la presentacion hecha por don Atonso de Segura, & semper attenditur id quod principaliter agitur.

N.65 Yen caso que el Patrono, o Patronos, durante cllitigio, no presenta en termino de los quatro, o seis meses de derecho, como lo
nota Spino de testa m, distigloss, 4. princ num. 18. ibi: Ex qua sententia deducitur, quod si bic terminus si transatus poterit Episcopus libere de
restore Ecclesia in Ecclesia providere, cap. cap. si veró, cap. cum propter cap. cam te de iur. Patro Moneta de commutas vit. volunt. cap.
10, num, 373. ibi: Decimo fallit vbi Patroni litigantes super iure Patro-

natuslitem nonterminant intra sempus datum adprasentandum.

N.66. Y se confirma centa destrina de Celar Lambert, de iur. Patr. 2.
part, lib. 2, quæst. 1. princip. arti 9. num. 3. sobre la conciliacion del
cap. quoniam, cap. cum propter con el cap. si veró & cap. cam te. Y
la verdadera inteligencia de qua dirimestre. & somestre, que el primero corre con los Patronos legos, y el segundo en los Eclesiasticos
pendiente el litigio, como corriera sin el a die vacationis vel notitiæ, ex cap. vnico, soverum de iur. Patro, in 6. De que inferimos que
la disposicion de los lugares citados procede quando los litigantes
fonomissos en presentar, y dexan passar el termino sin senecer el juizio: con que se debuelue la prouison al Obispo, como en el caso de
la negligencia extrajudicial, ex dist. soverum.

N.67. Alias le figuiera el inconueniente que notan los DD, quando el litigio es entre el Patrono, y su presentado, y el Obispo, que por con seguir este la prouisson, suera alargando el litigio, y sus terminos, hasta passados los quatro, o seis meses, y proueer el beneficio a su vo suntad, priuando de su derecho al Patrono, y su presentado: notalo

con otro Lambertino, dict. art. 9. num. 10.

N.68. Tercero, que fecha la presentacion en tiempo aunque el litigio sea sobre el derecho de Patronato entre los presentantes, y presentados, y passen los quatro, y seis mescs sin senecerso el Obispo, no puede proueer el benesicio como Ordinario. Ex cap. decernimus 16 quastr. 7. Silva de benesiciis 3. part. quastr. 9. Lapus, alleg. 78. n. 15. Rota, apud Farina. 1. part. nou ilsi, decis. 586. num. 7. Barbos. in dist. cap. 3. de jure Patro. num. 6. ibi: Neque etiam extenditur starre lite inter Patronos, or presentantes. Ioann. Andr. in cap. cum vos, num. 1. vers. vun de jura de officio Ordin. vbi etia Butrio, n. 7. vers. iura ergo, Imola, num. 7. vers. nec obstat, idem Barbos. de vniu. iur. Eccles. dist. lib. 3. cap. 12. num. 172.

N.69. Y esto parece concedido por el Ordinario en la sentencia y auto de presentacion, y collacion, que solo tuno por motino, y sunda-

mento, vt probatum remanet, que respeto de ser notorio el Patroanato de la Capellania, sin poderio negar, y que el nombramiento de Patrono hecho a don Alonso de Segura, no estaua consentido tacita, ni expressamente, jure devoluto la tocaua la presentación, por ser passado el termino en que el Patrono debió presentar: de que se saca por conse quencia, que si estuviera el nombramiento consentido, aunque durara el litigio mas tiempo de los quatro meses, se canonizara la presentación de don Alonso, y no se declarara por debuelato al Ordinario su derecho.

N.70. Y aunque el prouiso aduce en apoyo de su sentencia las doctrinas de Lambertin. dict. art. 9. num. 17. & 21. Masobrio in prax. habendi conuers. ad Parroch. req. 1. duob. 21. num. 47. 48. & 49. Vluian. in prax. iur. Patro. lib. 7. cap. 3. num. 14. y los demas referidos a num. 68. de su papel: la contraria que fundamos es mas cierta ex di-

Etis supra, y recebida en practica.

1.71. Y masoy, que etiam in beneficialibus, auiendo cocurso de opositores, el litigio se figue en via Ordinaria con los terminos, y guara dando la sorma, y orden judicial de las leves destos Reynos, a titulo 3. lib. 4. Recop. hasta el 17. tanen la primera, quanen las demas inftancias, y no de plano, y sin figura de juizio, y terat de iure canonico Glementi. dispendiosam de iudicis. Con que no es possible, atento el estilo, y observancia de los Tribunales Eclesiasticos, reduzir la conclusion a quatro ni a seis meses.

N.72. En cuya confideracion, y lo demas fupra ponderado por estas partes, el Obispo, antes de la sentencia, y declaracion, no vsó del derecho que le atribuye su prouiso, y proseyó la Capellania jure Ordinario, que este es el que le competia, ex diste cap, quoniam, y los demas supra citados, y no ex devoluto, que este, como se ha probado, solo le compete dada negligencia, y omission en el Patrono les go, o Eclesiastico, en no presentar dentro de los quatro, o se is meses.

N.73. Quarto, que ajustadamente la conclusion principalno procede, respeto de don Alonso de Segura, pues como se probó en el primero discurso, num. 11. y en este se ha corroborado, se halla con la qua si possession de presentar adquirida por sus Autores, y si se le transfirio ipso sure sin nuevo acto de aprehension, en que procedió la ma nutencion pedida, ex dist. Postade manutens, obser, 55, num. 33 & 34. Y la canonizacion de su presentacion, ex cap. consustationib. de sure Patron. sin embaraçar el litigio estam sobre la propiedad del derecho de Patronato: Lambert. dist. 2. part. lib. 2. quast. 1. princip. 21. 9. num. 22. ibi: Decimotersio est cassus guando litigatur de proprietate iuris Patronatus inter Patronos & vonus corum estin quast possessione prasentam di, alter versono, fonon est dubium si omnes prasentant ante sitem contestata fore instituendum prasentatum aquas possidente. Justa cap. consultationi bus hoctitulo cum Hostiens. Cardin. & alijs.

N.74. Quinto, & vltimo, que aunque de iure sez cierta, yproceda quade el litigio es entre los presentados, y presentantes de costumbre, estilo, practica, y comun observancia de los Tribunales Ecles afficos destos Reynos, y en especial el de Cadiz, lo contrario es indubitable, y no

vno se ha visto practicada, ni observada por los Obispos la disposicion de derecho, de que el prouiso se ha valido en casos de concurfo entre presentantes, y presentados; y aunque passen los quatro, o seis meses, si no se espera a la decision final del litigio; dando el derecho al que le tiene, y canonizando la presentacion mas legitima. y haziendo al presentado titulo, y collacion, guardando siempre enla sentencia la regla del cap, licet heli de Simon, Clementi. Epe, de verb, fign, ibi: Verum quiaiuxtapetitionis formam pronuntiatio [equi de. bet. Y otros que la califican in terminis, Barb:alleg. 78. num. 17. ibi: Item hoc ins quod Episcopus ponat ipsum rectorem recessit ab aula nunquam in hac civitate in quatot grandes lites orte funt inter Patronas, & vbi tanta peratorum copia semper fuit auditum est. quod Episcopus poneret restorem & minime funt mutanda, que semper certam interpretationem habuerune vel, minime ff. de legib. Vbi Quintil. Mando su additionador, verbo de legibus. Lambertin. dict. art. 9. num. 26. & in alijs locis, que cita Quintiliano.

Illacion.

N.75. De lo ponderado en respuesta a los motivos, y fundamentos que sacamos de la sentencia, se infiere.

Primero, que la apelacion desta partes fue legitima, y como de difinitiua obro ambos ef Aos de derecho suspensiuo, y devolutiuo.

N.76. Segundo, que el auto de presentacion, y provision del Obispo proueido en execucion de la fentencia despues de la apelacion inter puesta, y en el termino de derecho para poder apelar, fue nullo, y atentado, y todo lo hecho y executado en su virtud.

N.77. Refolucion es de derecho Canonico, Ciuil y Real, que de la fen tencja difinitiua, el agraciado licitamente apella, cap. 1. atoto tit. de appell. capelicet abinterlocutoria capeli à judice eodem tit. in 6. Conc. Trident.cap.caufæ omnes cession 24. de reform.leg. 1. & to to titul. ff. & C.de appella.l. 13. tit. 28. part. 3. & l. 3. tit. 18. lib. 4.

Recopil.

Y procede en las causas, y negocios de Beneficios no curados, y N. 78. de Capellanias, cap. à collatione, cap. non solum de appellat. in 6. & cap.1.eod.tit, in decretal. Gonçalez, in reg. 8. Chancel.gloff. 9. in annotationibus, num. 203. con muchas decissiones de la Sacra Rota, Lara de Cappell.lib. 2, cap. 1 1. á num. 2. per totum. Salg. de reg. pro tect. 2, part. cap. 13. a num. 156. Barbof. indict cap. 1. de appell.n. 1. Rota apud Farin nouissi decist, part. 1. decist. 565, num. 3. ibi: Non potest in dubium reugeari, qued ad Anolani sententia tanquam diffinitiua; Giudicialiter citata parte lata detur appellatio.

N.79. Y aunque la contraria parece defiende Zeuall. de cogni, per via 2. part. quæft. 24. es comunmente reprobada, vt notat cu alijs Saig,

in dict. cap. 13. nuin. 163.

N. 80. - Y el mismo Autor la limita en la provision hecha por el Ordinario contra la presentacion del Patrono, y que en este caso es licito, y legitima la apelacion, quoad vtrumque effectum, dict. quæst. 24. num. 25. ibi. Et collatio facta fuerit contra prafentationem Patroni in hoc

enim c : fureponerem omnia ex fequuta post appellationem & in terminois

quo adversus poterat appellare.

Y la apelacion obra ambos efectos de derecho devolutivo al fu perior, y fu penfino: con que al inferior le quedaron ligadas las manos para no proceder en la execucion de su sententia. Nam appellatione extinguitur pronuntiatum fea, o no otorgada, lei cuius ; . l. fe cundum 6.de appella.recipiend.l.vnic.ff. nil. nouariappellat. inter postidiet. cap. non solum diet. cap. ab interlocutoria cap. si à iudice de appellat. in 6. ibi : Cum per appellationemsit suspensaipsius iurisdit. & ibi Doctores.

N.82. Y no puede executar su sentencia etiam enel termino de la api. pellacion, gloff, in dict. cap, non folum verbo innouata, & ibi Au-

gusti Barbof.num. 10.

De donde procede la segunda illacion, que el auto de presentaci on y collacion del Obispo sue nullo, y atentado, y todo lo hecho, y executado en su virtud, diet I. vni. ff. nil nouz appel. diet. cap. non solum. & alijs iurib. de appella. in 6. cap. 1 & 2 vt lit. penden, nihil in

coniecturib. Farin. recept. 2. part. decil. 183 num. 1.

N.84., Y como procedimiento de hecho, y sin jurisdicion se deue reur car por el superior, dict. cap, non folum de appel, in 6. ibi: Non folum innovata post appellationem á diffinitiva sententia interiectam debes semper (exceptis casibus in quibus iura post sententiam probibent appellare) ante omnia per appellationis iudicem penitus renocari ; sed etiam ea omnia qui medio tempore inter fententiam & appellationem qua post modum intra decentum interponitur ab eademcontingitinnouari, ac sipost appellasionemeandem innouatafuissent, vbi Barbof.cum plurib.num. 1 & 24 & per totum, Lancellot.de attentatis z.part.cap. 12.de attenta. appella, penden.limit.49.num.2.part. & per totam. Farin.recenf. 2.p. decif. 592.num. 1. & decif. 690.num. 3.

N.85. La RotaRomana apud eundem Farinac, nou ist. decil, 507. nu. 7 . part. & 2. p. decil. 565. à num. r. En Capellania Patrona 12, y proueida por de libre collacion, & num. 2. ibi : Non enim videtur loane Andr.manutenendus cum Ordinarius Nollanus ipsum eadem die fententiæ pendente termino ad appellandum instituerit cap non solum de appella. in 6. cap. 1. 6 2 vt litependente eodem lib. 6 per consequens institutio mandata. de immitendo de successive post. tanquamattentata veniunt reuscanda. Bat bol in diet cap. I. de appell num. I.ibi: Sipoft fall am appellationemen causa probabili & virosimili Index confere heneficium collatio est nalla . & quidquid fit est irritum : deduziendola por conclusion del milmo texto.

N.86. Contra que se opone, que esto procede en las apelaciones justas. y verisimiles, no empero en las friuolas notoriamente, cap. cum de appella. frebolis de appellat.in 6. suponiendo por fribula las destas partes, por defecto notorio de derecho en lo principal.

N.87. Pero no puede obstarlo primero por lo ponderado enlos fundamentos 1. & 2. deste discurso, de que queda ajustado el buen de-

rechodestas partes.

Segundo, para que no proceda el atentado, el defecto de derecho del apelante, no basta que sea turbido, sino que deue ser precisfamente claro, y manifecto, y assi se requiere cola juzgada, o confession de la parte Rota apud Fari, nouis, decis, 1, part, decis, 251, n. 2 ibi: Nonilla quod attentata fint turbida, qui aimo viffafuerunt clarifsimiex duabus decissionibus coram me in bac cansa factis; cum quihus suit di-Etum concordare aliam decisionem in causa cremenen iuris Patronatus 26. Februarij 1603.coram R. P. D. meo Ludouisio Nonalia, quod constet de non iure petentis, quia ad istum effectum deffectus iuris debet effe clarus, & manifeltus. Ioann. Monach. in cap. cupientes num. 142 de elect. in 6. Rota dicta decil 2 de restitu. spoliat. in nouis. & ideò requiritur res iudicata, vel confectio partis, Modern. de attentatis'3. part. cap. 24. quæft. 1.num.65. vbi allegat. decif. 20. Rotales.

N.89. Tercero porque pendiente el litigio, no puede constar del defecto potorio del derecho de las partes; y assi procede el atentado cum Ægidio, decis. 103 Farina.posthu. decis. decis. 870.num.4.

N. 90: Y tambien procede por sola la litis pendencia sin otro requifito:ni prueua. Rota apud Farina. recen. a. part. decif. 393. num. 2, & per totam.

N.91. Ni puede obstar que la prouision, y collecion por derecho debuelto, es exequible, cap. fi verò 12. de iur. Pat. Salg. de Reg. protect.

3. part.cap. 11.num.35.

N.02. Primero, porque la presentacion, y prouision del Ordinario se fundó en el derecho debuelto, que en la sentencia apelada por estas partes se declarò pertenecerle, cuyo esecto con la apelacion quedó suspenso, vt probatum remanet; y assi fuenulla, y atenta la. Paulo de Castro, conf. 403. lib. 1. Mohedan decif 11. de Præbendis nv. 11. Nicolas Garcia de bene, part. 10.cap. 3.num. 32 mayormente quan do la declaració se fundo en que era passado el termino de derecho para presentar el Patrono, y no comprehendiò otro caso para la devolucion á ratione cessante. Salgad. dict. 3. part. cap. 11. num. 55.

Y deste supuesto finiestro, pues constaua q el Patrono auía presentado en tiempo, y pedidose la canonización, resulta la nullidad de la provision, ve supraprobauimus, & tenet Salgad. dice. 3. p. cap. I I nu m. 49.80 50.ex capiex parte de conces. Prabend. cap. cum su-

per de officidelegat.

N.94. Segundo, que para que porderecho debuelto se pudiera hazer la presentacion, y provision, devia aver precedido citacion de parte. y conocimiento de causa, alias tuuo lugar la apelacion, y procede el atentado. Defendiolo D. Salgado en la Audiencia de Galicia, y ob-

tunc. venotat dict . part cap : 1. num. 34.

N. 950 Tertio & vitimo, que el cap, si verô de jur, Patrona, cap, 2, de supplenda neglig. Prælat. cap.nulla, f. si autem de concessio Præbend cap me pro defectu de elect. y otros citados por Salg.cap. 11.4 num:35 proceden en la prouision, y collacion extrajudicial por debolucion antes de la sentencia, de que no se apela, no empero de la judicial con rejeccion de las partes litigantes. Paul, de Castro dist. confit403.lib.t. and negotice

De que le sigue auerse de determinar a fauor destas partes, assi en el atentado de la provision del Obispo, como en lo principal: &

fic speramus; Saluo, & C. Jana ...

borgeston au min able us . Lic. Antonio de Soco -not o shighter harmone sinte Roxas.



